

## Tilsynsrapport – Socialtilsyn Midt

**Tilsynstype:** Regodkendelse**Område:** Sociale tilbud

### Praktiske oplysninger

Tilsynsrapporten indeholder socialtilsynets bedømmelse og vurdering af om tilbuddet fortsat har den fornødne kvalitet og samlet set fortsat opfylder betingelserne for godkendelse, jf. §§ 6 og 12-18 i Lov om socialtilsyn.

En del af oplysningerne i tilsynsrapporten skal, jf. § 22 i Lov om socialtilsyn, fremgå af Tilbudsportalen. Disse oplysninger er markeret med \*

Socialtilsynets bedømmelse af kvaliteten foretages med udgangspunkt i kvalitetsmodellens kriterier og indikatorer ved hjælp af en 5-trins skala jf. § 6 i Lov om socialtilsyn. Kvalitetsbedømmelsen indgår i en kvalitetsvurdering, hvor socialtilsynet, afhængig af tilbudstype og målgruppen, har mulighed for at inddrage andre relevante forhold, der ligger inden for de 7 temaer, men som ikke er indeholdt i indikatorer og kriterier.

Socialtilsynet indhenter og vurderer endvidere øvrige oplysninger, der har betydning for godkendelsen, herunder økonomiske og organisatoriske forhold jf. §§ 12-18 i Lov om socialtilsyn. Oplysningerne indgår i vurderingen af, om tilbuddet samlet set fortsat opfylder betingelserne for godkendelse.

Tilsynsrapporten og konklusionerne heri indgår i socialtilsynets feedback og opfølgning i forhold til tilbuddet.

For tilbud med flere afdelinger udarbejdes der én samlet kvalitetsvurdering.

### 1. Stamoplysninger

<b>*Tilbuddets navn:</b>	Fonden Ulvskov
<b>*Adresse:</b>	Ulvskovvej 29 8300 Odder

<b>*Kontaktoplysninger:</b>	Tlf.: 60144622 E-mail: ulvskov@mail.dk Hjemmeside: www.ulvskov.dk
<b>*Tilbudstyper:</b>	§ 66, stk. 1, nr. 5 (almindeligt socialpædagogisk opholdssted)
<b>*Målgrupper:</b>	18 til 23 år (stressbelastning, selvskadende adfærd, udadreagerende adfærd, andet socialt problem)
	12 til 18 år (seksuelt overgreb, voldeligt overgreb, selvskadende adfærd, udadreagerende adfærd)
	18 til 23 år (opmærksomhedsforstyrrelse, angst, depression, personlighedsforstyrrelse)
	18 til 23 år (omsorgssvigt, seksuelt overgreb, voldeligt overgreb, selvskadende adfærd)
	12 til 18 år (angst, depression, personlighedsforstyrrelse, tilknytningsforstyrrelse)
	12 til 18 år (opmærksomhedsforstyrrelse, stressbelastning, omsorgssvigt, andet socialt problem)
<b>Pladser i alt:</b>	7
<b>Tilsynsrapporten er udarbejdet af:</b>	Keld Sparvath Sørensen (Socialtilsyn Midt)
<b>Dato for tilsynsrapport:</b>	22-05-2015

**2. Samlet vurdering (jf. § 6 og 12-18 i Lov om socialtilsyn)**

--	--

### \*Samlet vurdering:

Fonden Ulvskov er godkendt efter servicelovens §66 stk. 1., nr. 5 til 7 unge i alderen 12-18 år, hvor der samtidig er mulighed for efterværn indtil de fylder 23 år.

Tilbuddet beskriver på Tilbudsportalen målgruppen som "Opholdsstedet Ulvskov henvender sig til unge, der har behov for støtte, forståelse og afklaring af eventuelle følelsesmæssige og sociale problemer, samt hjælp til en mere positiv udvikling. Ulvskov henvender sig til unge, der har været udsat for omsorgssvigt af forskellig art. De unge er kendetegnet ved at have én eller flere problemstillinger indenfor følgende områder: -Socialt og følelsesmæssigt -Angst -Depression - Spiseforstyrrelse -ADHD og ADD -Udadreagerende -Indadreagerende -Selvskadende adfærd -Seksuelt krænket - Omsorgssvigtet -Voldsramt -Tilknytningsforstyrrelse.

Tilsynet vurderer samlet set, at Fonden Ulvskov er et veldrevet tilbud til målgruppen. Det er tilsynets vurdering at:

Tilbuddet har fokus på at understøtte de unges tilknytning til uddannelse og beskæftigelse. Tilsynet vurderer at de unge deltager i uddannelses- eller beskæftigelse tilbud. Der er for de unge opstillet mål og handlinger for deres skolegang og uddannelse

Medarbejderne understøtter udvikling af de unges selvstændighed og relationer. Tilbuddet understøtter de unges relationer i tilbuddet og ligeledes i tilknytning til det omkringliggende samfund, venner, familie mv.

Tilbuddet anvender relevante metoder og tilgange set i forhold til målgruppen, der ligeledes fører til positive resultater.

Ledelsesmæssigt er tilbuddet ved at finde fodfæste, hvor personalet anerkender de ledelsesmæssige kompetencer.

Medarbejderne besidder relevante faglige uddannelser, kompetencer og viden, da medarbejderne løbende har taget kurser/uddannelser. Medarbejderne har den kognitive tilgang som fælles pædagogisk grundlag.

Der er ikke afsat store beløb af til kompetence udvikling, men der er faglige kompetencer og erfaringer der kan trækkes

	på.
<b>*Afgørelse:</b>	Godkendt
<b>Opmærksomhedspunkter:</b>	Re-godkendelse af Fonden Ulvskov

### 3. Oplysninger om datakilder

<b>Dokumenter:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Hjemmesiden</li> <li>- Tilbudsportalen</li> <li>- Fratrådte og nyansatte medarbejdere 2014/2015</li> <li>- Kognitiv sagsbehandling</li> <li>- Ansøgningsskema til generel godkendelse</li> <li>- Ulvskov værdigrundlag</li> <li>- Oversigt over bestyrelsen i Fonden Ulvskov</li> <li>- Beboer liste</li> <li>- Børneattest Bettina Vestskov</li> <li>- Vedtægter for Fonden Ulvskov</li> <li>- Budget oversigt</li> <li>- CV for leder</li> <li>- Tidligere tilsynsrapport fra Socialtilsyn Midt og Odder kommune</li> <li>- Midlertidig godkendelse fra Odder kommune</li> <li>- Godkendelse fra Århus Amt</li> <li>- Fysisk overgreb på medarbejder</li> <li>- Status rapport for de unge</li> </ul>
--------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

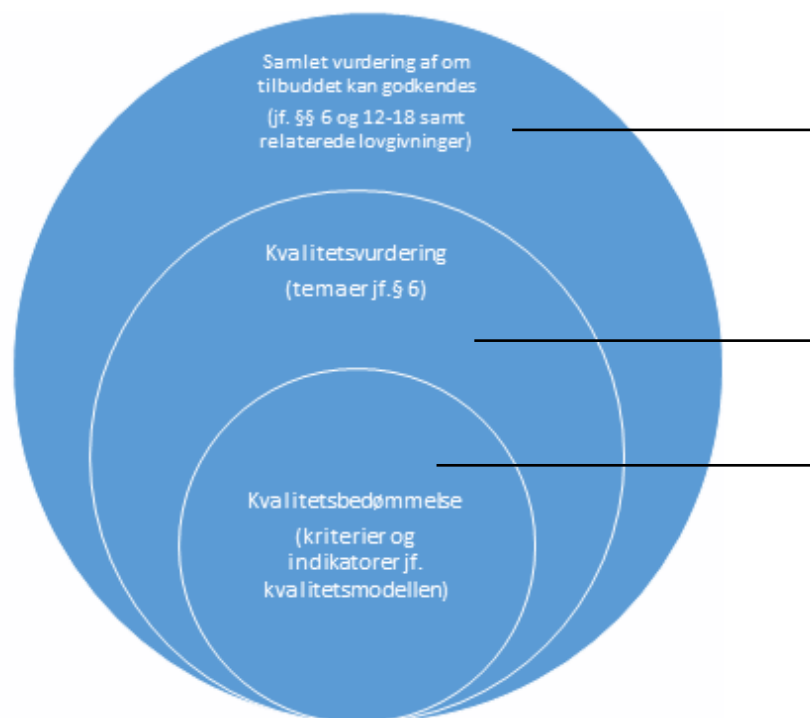
	<ul style="list-style-type: none"><li>- Statusrapporter og møder</li><li>- Resultat dokumentation for Ulvskov</li><li>- Handleplan for de unge</li><li>- Personale oversigt</li><li>-</li></ul>
<b>Observation</b>	Fremvisning af de fysiske rammer og borgers værelse
<b>Interview</b>	Leder: Bettina Vestskov  Medarbejderne: Kim Mariann Christian Franz  Borger: Hannah
<b>Interviewkilder</b>	Beboere  Ledelse  Medarbejdere

4. Oplysninger om tilsynsbesøg

Dato	19-02-2015
Oversigt over tilsynsbesøg	19-02-15: Ulvskovvej 029, 8300 Odder
Tilsynskonsulenter	Annie Lehim Laursen
	Keld Sparvath Sørensen
Afdelinger	
Besøgstype	Anmeldt
Særligt fokus på udvalgte temaer, kriterier eller indikatorer	

### 5. Bedømmelse og vurdering af kvalitet (jf. § 6 i Lov om socialtilsyn)

Nedennævnte figur illustrerer tre centrale elementer, der indgår i socialtilsynets vurdering af hvorvidt tilbuddet har fornøden kvalitet og samlet set fortsat opfylder betingelserne for godkendelse. Dette afsnit omhandler bedømmelse og vurdering af kvalitet.



**Samlet vurdering af om tilbuddet kan godkendes:** For at kunne træffe en afgørelse indhenter og vurderer Socialtilsynet øvrige oplysninger, der har betydning for fortsat godkendelse, herunder oplysninger om økonomiske og organisatoriske forhold jf. Lov om socialtilsyn (§§12-18) samt relaterede lovgivninger fx Lov om social service, retssikkerhedsloven m.m.

**Kvalitetsvurdering:** Socialtilsynet laver en samlet vurdering af kvaliteten ud fra kvalitetsmodellens syv temaer (§6). I den samlede vurdering af om tilbuddet fortsat har den fornødne kvalitet, kan det være relevant at inddrage forhold, der falder inden for de 7 temaer, men som ikke er indeholdt i kvalitetsmodellens kriterier og indikatorer.

**Kvalitetsbedømmelse:** Socialtilsynet bedømmer tilbuddet ud fra kvalitetsmodellens kriterier og indikatorer.

### - 5.1 Kvalitetsmodellen

I kvalitetsmodellen er både 'Gns. bedømmelse' på temaniveau og 'Bedømmelse' på indikatorniveau angivet på følgende skala:

- 5. i meget høj grad opfyldt.
- 4. i høj grad opfyldt.
- 3. i middel grad opfyldt.
- 2. i lav grad opfyldt.
- 1. i meget lav grad opfyldt.

Vurderingen af temaerne bygger på kvalitetsbedømmelsen, og der kan, afhængigt af tilbudstype og målgruppe, inddrages andre relevante forhold, som ikke er indeholdt i kvalitetsmodellens indikatorer.

Tema	Gns. bedømmelse	* Vurdering af tema	Udviklingspunkter
<p><b>*Uddannelse og beskæftigelse</b></p>	<p>4,3</p>	<p>Det er tilsynets vurdering, at tilbuddet i samarbejde med beboerne opstiller konkrete mål for beboernes skolegang, uddannelse eller beskæftigelse. Tilbuddet har fokus på at beboerne har et tilbud i form af skolegang eller beskæftigelse, hvor de i samarbejde med beboerne afsøger ønsker og muligheder. Tilbuddet afdækker i samarbejde med PPR, hvilke forudsætninger den enkelte beboer har i forhold til fremtidig uddannelse/beskæftigelse. Af statusrapport fremgår der konkrete mål og delmål for uddannelse, der løbende bliver evalueret og justeret.</p> <p>Medarbejderne indgår aftaler med beboerne om, hvordan de kan støttes i at fastholde tilknytning til skole og uddannelse. Tilbuddet indgår i dialog med uddannelses stederne omkring den enkelte beboer, hvor de afsøger andre muligheder, hvis uddannelsen ikke</p>	



	<p>matcher beboerens muligheder.</p> <p>Det er tilsynets vurdering, at beboerne er i undervisningstilbud, uddannelse eller beskæftigelse. Tilbuddet har redegjort for, hvilken skolegang, uddannelse eller beskæftigelse de enkelte beboer er tilknyttet, hvor det fremgår at alle beboerne er tilknyttet et tilbud, ud fra den enkeltes forudsætninger og muligheder. Uddannelses og beskæftigelses forløbene er individuel tilrettes, med fokus på at matche den enkelte.</p> <p>Interview med beboer og pårørende underbygger, at beboerne er i uddannelse eller beskæftigelse, samt at det er en forventning i tilbuddet, at beboerne deltager i dette.</p>	
Kriterium	Bedømmelse af kriterium <span style="float: right;"><i>Tema: Uddannelse og beskæftigelse</i></span>	
<p><b>Kriterium 01: Tilbuddet støtter borgerne i at udnytte deres fulde potentiale i forhold til uddannelse og beskæftigelse</b></p>	<p>Tilbuddet understøtter samlet set de unges deltagelse i beskæftigelse eller uddannelse, hvilket ligger i tilbuddets tankegang og værdisæt. Medarbejderne støtter de unge ud fra individuelle forudsætninger eksempelvis i komme op om morgenen, deltage i samtaler på skolen, samarbejde med PPR i forhold til matchning, afsøge mulighederne i samarbejde med de unge mv.</p> <p>Tilbuddet styrker de unges muligheder for, at gennemfør et skoleforløb/uddannelse. Modsat kan de have psykiske og sociale begrænsninger, der kan stå i vejen for en almindelig skolegang og deltagelse i almindelig skoleforløb. Tilbuddet afdækker i samarbejde med bl.a. PPR, UU vejleder, hvilket skoletilbud der er det bedste for den enkelte.</p>	

Indikator	Bedømmelse	Bedømmelse af indikator <span style="float: right;"><i>Tema: Uddannelse og beskæftigelse</i></span>
<p><b>Indikator 01.a: Tilbuddet opstiller i samarbejde med borgerne konkrete mål for borgernes skolegang, uddannelse eller beskæftigelse, og der følges op herpå</b></p>	<p>4 (i høj grad opfyldt)</p>	<p>Det er tilsynets bedømmelse, at tilbuddet i samarbejde med beboerne i høj grad opstiller konkrete mål for beboernes skolegang, uddannelse eller beskæftigelse. Tilsynet lægger vægt på, at tilbuddet har fokus på at beboerne har et tilbud i form af skolegang eller beskæftigelse, hvor de i samarbejde med beboerne afsøger ønsker og muligheder. Tilbuddet afdækker i samarbejde med PPR, hvilket forudsætninger den enkelt beboer har i forhold til fremtidig uddannelse/beskæftigelse. Af statusrapporter fremgår der konkrete mål og delmål for uddannelse, der løbende bliver evalueret og justeret.</p> <p>Tilsynet lægger ligeledes vægt på, at medarbejderne indgår aftaler med beboerne om, hvordan de skal støttes i at fastholde tilknytning til skole og uddannelse. Tilbuddet indgår i dialog med uddannelses stederne omkring den enkelte, hvor de også afsøger andre muligheder, hvis uddannelsen ikke matcher beboerens muligheder.</p> <p>Beboer fortæller at vedkommende har afprøvet forskellige uddannelser og beskæftigelser, hvor tilbuddet har været behjælpelig med at finde frem til det rette, hvilket hun er glad for.</p> <p>Pårørende oplever, at medarbejderne støtte op omkring beboeres skolegang. Tilbuddet fandt således også beskæftigelse til beboer i en periode, hvor hun ikke kunne komme i gang med skolegang. Vedkommende har efterfølgende beholdt dette som fritidsbeskæftigelse.</p>
<p><b>Indikator 01.b: Borgerne er i undervisningstilbud, uddannelse, beskæftigelse, beskyttet beskæftigelse, eller dagtilbud i form af aktivitets- og samværstilbud</b></p>	<p>5 (i meget høj grad opfyldt)</p>	<p>Det er tilsynets bedømmelse, at beboerne i meget høj grad er i undervisningstilbud, uddannelse eller beskæftigelse. Tilsynet lægger vægt på, at tilbuddet kan redegøre for, hvilke skolegang, uddannelse eller beskæftigelse de enkelte beboer er tilknyttet, hvor det fremgår at alle beboerne er tilknyttet et tilbud, ud fra den enkeltes forudsætninger og muligheder. Dette betyder at uddannelses og beskæftigelses forløbene er individuel tilrettes, med fokus på at matche den enkelte.</p>

		Interview med beboer og pårørende underbygger, at beboerne er uddannelse eller beskæftigelse, samt at det er en forventning i tilbuddet, at beboerne deltager i dette.	
<b>Indikator 01.c: Børnene/de unge i tilbuddet i den undervisningspligtige alder opfylder undervisningspligten ved at gennemføre et grundskoletilbud med undervisning fra børnehaveklasse til 9. klasse.</b>	5 (i meget høj grad opfyldt)	Tilsynet bedømmer, at indikatoren i meget høj grad er opfyldt. Tilsynet lægger vægt på, at tilbuddet understøtter børnenes deltagelse i undervisnings tilbuddet. Tilbuddet har på nuværende tidspunkt en ung, der er i den undervisningspligtige alder, som følger et skoleforløb.	
<b>Indikator 01.d: Børnene/de unge i tilbuddet har et stabilt fremmøde i deres undervisningstilbud, uddannelsestilbud eller beskæftigelse. Medfølgende børn på voksentilbud er i dag- eller undervisningstilbud</b>	3 (i middel grad opfyldt)	<p>Det er tilsynet bedømmelse, at indikatoren i middel grad er opfyldt. Tilbuddet redegør for, at de har meget fokus på at nedsætte fraværet og beskriver konkret en ung, der har tidligere har haft et fravær på 85%, som via en aktiv indsats er nedbragt til 11%. Tilbuddet beskriver hvordan de følger de unges fravær via et afkrydsningssystem. Tilsynet lægger vægt på, at tilbuddet aktivt forsøger at understøtte de unges deltagelse i undervisningstilbud eller beskæftigelse, eksempelvis igennem kørsel til skole, samt løbende har dialog med skoler og arbejdspladser.</p> <p>Modsat beskriver tilbuddet at de unge har en del fravær fra undervisningstilbud og beskæftigelse, hvilket kan være grundet de unges sociale udfordringer, herunder også misbrug.</p>	
<b>Tema</b>	<b>Gns. bedømmelse</b>	<b>* Vurdering af tema</b>	<b>Udviklingspunkter</b>
<b>*Selvstændighed og relationer</b>	4,7	Det er tilsynets vurdering, at tilbuddet arbejder aktivt i forhold til at udvikle de unges selvstændighed, sociale kompetencer og relationer. Tilbuddet lægger vægt på, at de unge har aktiviteter udenfor tilbuddet, hvor de deltager i det omkringliggende samfund via uddannelse,	

	<p>arbejde, fritidsaktiviteter. Tilbuddet understreger at de unge har kontakt til venner, netværk og familie.</p> <p>Tilbuddet beskriver, hvordan det i forhold til målgruppen og deres problematikker, kan være nødvendigt i perioder, at begrænse de unges kontakt til venner, netværk og familie, da det kan have en uheldig indflydelse på de unges trivsel og udvikling, samt kan være med til fastholde deres problemer.</p> <p>Tilbuddet, de unge og pårørende udtaler samlet set, at de pårørende har rig mulighed for kontakt til de unge. Tilbuddet har beskrevet politik omkring forældresamarbejde, hvor de som udgangspunkt virker understøttende i kontakten. Som beskrevet ovenfor kan, der af hensyn til den unges udvikling og trivsel ske begrænsning i kontakten til familien.</p> <p>Tilsynet oplever, at tilbuddets pædagogiske metoder og tilgange virker understøttende i forhold til at udvikle de unges sociale kompetencer og evnen til at indgå i sunde relationer.</p>	
Kriterium	Bedømmelse af kriterium	<i>Tema: Selvstændighed og relationer</i>
<p><b>Kriterium 02: Tilbuddet styrker borgernes sociale kompetencer og selvstændighed</b></p>	<p>Samlet set vurderer tilsynet, at tilbuddet set i forhold til målgruppen aktiv arbejder på at styrke de unges sociale kompetencer, samt understøtter de unges selvstændighed.</p>	

Tilbuddet beskriver jf. indikator 2a., at der i deres pædagogiske tilgang er fokus på at de unges samspil med de andre unge i tilbuddet, hvor medarbejderne aktivt understøtter en god tone og dialog imellem de unge. I statusrapporter og udviklingsplaner beskrives de unges sociale kompetencer og der opstilles mål for udvikling.

Medarbejderne og ledelsen beskriver at de unge har venskaber og netværk udenfor tilbuddet. Igennem dialogen og statusrapporter fremgår det ligeledes, at venskaberne kan være af negativ karakter, hvor de kan være med til at fastholde den unge i en eventuelt misbrugsproblematik. Af statusrapport er der eksempel på, at medarbejderne af hensyn til den unges udvikling og trivsel har aftale om "hjemmedage", hvor der er en begrænsning i kontakt til netværk, familie og venner jf. indikator 2c. Tilsynet vurderer at det i kraft af de unges sociale problemer, kan være relevant at sætte grænser for deres sociale udfoldelser udenfor tilbuddet.

Indikator	Bedømmelse	Bedømmelse af indikator <span style="float: right;"><i>Tema: Selvstændighed og relationer</i></span>
<b>Indikator 02.a: Tilbuddet opstiller i samarbejde med borgerne konkrete, individuelle mål for borgernes sociale kompetencer og selvstændighed, og der følges op herpå</b>	4 (i høj grad opfyldt)	<p>Tilsynet bedømmer, at indikatoren i høj grad er opfyldt. I bedømmelsen lægger tilsynet vægt på, at der af statusrapporter, handleplaner mv. er opstillet konkrete mål for udvikling af de unges sociale kompetencer og selvstændig.</p> <p>Medarbejderne og ledelsen beskriver ligeledes, hvordan de i den daglige kontakt med de unger, arbejder med at understøtte deres sociale samspil med de øvrige unge. I statusrapporter er beskrevet situationer, hvor medarbejderne aktivt forsøger at understøtte udvikling af sociale kompetencer og kendskab til almindelige sociale spilleregler</p>
<b>Indikator 02.b: Borgerne indgår i sociale relationer, fællesskaber og netværk i det omgivende samfund</b>	5 (i meget høj grad opfyldt)	<p>Det er tilsynets bedømmelse, at indikatoren i meget høj grad er opfyldt. I bedømmelsen lægger tilsynet vægt på, at de unge indgår i sociale relationer og fællesskaber med andre unge igennem deres skoletilbud, beskæftigelse, fritidsaktiviteter, ungdomsskolen mv. På hjemmesiden og igennem dialog med medarbejdernes beskrives det at de unge deltager i ungdomsskoler, svømning, fitness mv.</p> <p>Tilbuddet beskriver, at de en gang årligt holder "åbent hus", hvor familie, naboer og</p>

		samarbejdsparter er inviteret.
<b>Indikator 02.c: Borgerne har med udgangspunkt i deres ønsker og behov herfor kontakt til og samvær med deres familie og netværk i dagligdagen</b>	5 (i meget høj grad opfyldt)	<p>Tilsynet bedømmer, at indikatoren i meget høj grad er opfyldt. Igennem dialog med pårørende, de unge og beboerne bliver der enstemmigt givet udtryk for at de unge i vid udstrækning og ud fra egne behov har mulighed for kontakt til pårørende og netværk.</p> <p>I statusrapporter er aftaler vedrørende kontakt til pårørende ligeledes beskrevet, herunder også hvordan medarbejderne understøtter kontakten til eksempelvis forældrene, eksempelvis med hjælp af transport, mulighed for overnatning mv. I status rapport er der opstillet mål for de unges kontakt til familie og netværk. Der er ligeledes beskrevet udfordringer i kontakten, samt i nogle tilfælde hvilke begrænsninger der kan være kontakten. Således kan hensynet til de unges udvikling og trivsel medføre begrænsninger i kontakten til familie og netværk, da kontakten ikke altid er hensigtsmæssig.</p> <p>Tilsynet lægger vægt på, at tilbuddet har en tydelige beskrevet politik omkring forældresamarbejdet.</p>
<b>Indikator 02.d: Børnene/de unge deltager i fritidsaktiviteter uden for tilbuddet</b>	4 (i høj grad opfyldt)	<p>Det er tilsynets bedømmelse, at indikatoren i høj grad er opfyldt. Tilsynet lægger vægt på, at tilbuddet redegør for, at flere af de unge deltager i ungdomsskolen aktiviteter. Samtidig redegør tilbuddet for at nogle af de unge går til ridning i rideklub, hvor tilbuddet overvejer at købe anpart i en hest. En ung har tidligere spillet golf, vedkommende har nu stor interesse for at spille på guitar. Tilbuddet har købt abonnement til fitness klub i Odder til alle de unge.</p>
<b>Indikator 02.e: Børnene/de unge har venskaber uden for tilbuddet</b>	5 (i meget høj grad opfyldt)	<p>Indikatoren bedømmes til i meget høj grad at være opfyldt. I bedømmelsen lægger tilsynet vægt på, at der igennem dialog med medarbejderne og ledelsen beskrives, at alle de unge har venskaber udenfor tilbuddet, hvor de primært har venskaber igennem de skoletilbud eller beskæftigelse som de deltager i. I statusrapporter bliver der ligeledes beskrevet forhold omkring venskaber, bl.a. også i forhold til usunde kontakter for unge. Af de statusrapporter fremgår det, at de unge har bekendtskaber/venskaber udenfor tilbuddet.</p>
<b>Indikator 02.f: Børnene/de unge har mindst en fortrolig voksen</b>	5 (i meget høj grad)	<p>Indikatoren bedømmes i meget højt grad, at være opfyldt. Tilsynet lægger vægt på, at hver ung er tilknyttet to kontaktpersoner, der har løbende samtaler med de unge. Tilbuddet er åben overfor, at</p>

		opfyldt)	<p>andre end kontaktpersonerne kan have et fortrolig forhold til den unge og er åbne overfor, at der kan være væsentligt med skift i kontaktpersoner. Der lægges ligeledes vægt på, at der igennem dialog med de unge bliver givet udtryk for tillid og tryghed ved medarbejderne, hvor en af de unge udtrykker at hun stoler på medarbejderne.</p> <p>Under tilsynet observeres en hjertelig og åben dialog og relation imellem medarbejderne og de unge, som bedømmes at være væsentlig for fortroligheden</p>
Tema	Gns. bedømmelse	* Vurdering af tema	Udviklingspunkter
*Målgruppe, metoder og resultater	4	<p>Tilsynet vurderer, at tilbuddet set i forhold til målgruppen, anvender relevante metoder og redskaber, der fører til positive resultater for de unge. Overordnet set tager tilbuddet udgangspunkt i kognitive metoder og tilgange. Tilbuddet inddrager ligeledes NADA, kranio sakral terapi og tankefeltsterapi, hvor tilbuddet vurderer at det hos nogle af de unge har en gavnlig og positiv indflydelse på deres trivsel.</p> <p>Tilbuddet opstiller klare og konkrete mål og delmål for indsatsen, som de halvårligt evaluerer ved statusmøder og statusrapporter. Tilsynet bemærker, at der ikke i udviklingsplaner, fremgår konkrete pædagogiske metoder, men at disse er i sammenhæng med tilbuddet dokumentations system Woodbo. Tilsynet bemærker ligeledes, at der af fremsendt materiale er uklarhed om mål skal fremgå af statusrapporter, hvor tilsynet</p>	<p>Det er tilsynet vurdering, at tilbuddet ikke har procedurer ved håndtering af overgreb af seksuel karakter, samt er tilstrækkelige beskrivende og opmærksom på, hvordan de håndterer situationer forebyggende, eksempelvis i forhold til kæresteforhold o.lign.</p> <p>Tilsynet bemærker, at der ikke i udviklingsplaner, fremgår konkrete pædagogiske metoder, men at disse er i sammenhæng med tilbuddets dokumentations system Woodbo. Tilsynet bemærker ligeledes, at det umiddelbart er uklarhed om mål skal fremgå af statusrapporter, hvor tilsynet efterlyser mere ensartethed i systematikken.</p>

efterlyser mere ensartethed i systematikken.

Tilsynet vurderer, at tilbuddet ud fra målgruppens forudsætninger, aktivt arbejder på at de unge har indflydelse og inddrages i beslutninger omkring sig selv, samt beslutninger i forhold til fællesskabet. Dette understøttes ligeledes igennem dialogen med de unge og pårørende.

Tilbuddet metoder og tilgange vurderes, at virke forebyggende i forhold til overgreb og magtanvendelser, hvor tilbuddet har en konfliktnedtrappende tilgang. Tilbuddet beskriver, at de giver de unge mulighed for at undgå konflikter, samt i "fredstid" laver aftaler med unge omkring, hvad der virker bedst i forhold til den enkelte, hvis der skulle opstå konflikter.

Medarbejderne er opmærksom på, at påtale adfærd hos de unge, der kan virke seksuelt krænkende eller udfordrende for de øvrige unge eller medarbejderne.

Det er tilsynets vurdering, at tilbuddet ikke har procedurer ved håndtering af overgreb af seksuel karakter, samt er tilstrækkelige beskrivende og opmærksom på, hvordan de håndterer situationer forebyggende, eksempelvis i forhold til kæresteforhold o.lign.



Kriterium	Bedømmelse af kriterium
<p><b>Kriterium 03: Tilbuddet arbejder med afsæt i en klar målgruppebeskrivelse, systematisk med faglige tilgange og metoder, der fører til positive resultater for borgerne</b></p>	<p style="text-align: right;"><i>Tema: Målgruppe, metoder og resultater</i></p> <p>Opholdsstedet Ulvskov henvender sig til unge i alderen 12-18(18-23), der har behov for støtte, forståelse og afklaring af eventuelle følelsesmæssige og sociale problemer, samt hjælp til en mere positiv udvikling. Tilbuddet henvender sig til unge, der har været udsat for omsorgssvigt af forskellig art. De unge er kendetegnet ved at have én eller flere problemstillinger indenfor følgende områder:                      -Socialt og følelsesmæssigt -Angst -Depression -Spiseforstyrrelse -ADHD og ADD -Udadreagerende - Indadreagerende -Selvskadende adfærd -Seksuelt krænket -Omsorgssvigtet -Voldsramt -Tilknytningsforstyrrelse.</p> <p>Ulvskov yder endvidere efterværn for de unge (18-23), samt internt og eksternt udslusning (Tilbudsportalen)</p> <p>Af tidligere godkendelse fremgår det, at tilbuddet ikke modtager aktive misbrugere og volds kriminelle. Tilbuddet beskriver ligeledes, at de kan have unge der har dømt til ungdomssanktion i fase 2 og eventuelt fase 3.</p> <p>Det er tilsynets samlede vurdering, at tilbuddet arbejder med udgangspunkt i en klar målgruppebeskrivelse, hvor de også er opmærksomme på, at de ikke kan rumme aktive misbrugere og volds kriminelle. Tilbuddet har unge der har misbrugs problemer, hvor de aktivt understøtter at den unge kommer i misbrugsbehandling.</p> <p>Der ligeledes tilsynet vurdering, at tilbuddet med udgangspunkt i målgruppen anvender relevante faglige tilgange og metoder, der fører til positive resultater for borgerne. Tilbuddet beskriver jf. indikator3a., at medarbejderne trækker på en bred vifte af tilgange og metoder, der bliver benyttet med udgangspunkt i en individuel vurdering. Overordnet set er der fokus på den kognitive tilgang, hvor forskellige metoder inddrages, hvilket ligeledes er beskrevet i indikator 3a.</p> <p>Ved gennemgang af udviklingsplaner og statusrapporter er det tilsynets oplevelse, at der ikke er en klar fornemmelse af, hvor tilbuddet opstiller mål og delmål af indsatsen, samt at der ikke af udviklingsplaner fremgår konkrete pædagogiske handleanvisninger. Det er ligeledes tilsynets vurdering ud fra to statusrapporter, at der er</p>

forskellige opfattelser af, hvorvidt at mål og delmål skal fremgå af statusrapporter.

Som beskrevet i indikator 3b og c. er tilbuddet detaljerede og konkrete i deres mål og delmål. Ovenstående henviser således til ensartethed i udarbejdelsen af dokumentationen, samt at de pædagogiske handlinger synliggøres i sammenhæng med mål og delmål.

Indikator	Bedømmelse	Bedømmelse af indikator	<i>Tema: Målgruppe, metoder og resultater</i>
<p><b>Indikator 03.a: Tilbuddet anvender faglige tilgange og metoder, der er relevante i forhold til tilbuddets målsætning og målgruppe</b></p>	<p>4 (i høj grad opfyldt)</p>	<p>Indikatoren bedømmes til i høj grad at være opfyldt. Der lægges vægt på, at tilbuddet har en bred vifte af faglige tilgange og metoder, som tilbuddet individuel tilpasser den enkelte. Tilsynet oplever at der er sammenhæng imellem beskrevne metoder og faglige tilgange blandt medarbejderne og ledelsen. Overordnet set anvender tilbuddet KRAP (Kognitiv, ressourcefokuseret og anerkendende pædagogik) og de redskaber der knytter sig dertil, eksempelvis kolonne skemaer, ressource blomsten mv. Tilsynet har fået fremvist konkrete eksempler på, hvordan tilbuddet anvender redskaberne i dialog med borgerne. Metoden og den faglige tilgang bygger på kognitive metoder, der har fokus på sammenspillemet imellem borgernes følelser, tanker og handlinger, samt udviklingsmuligheder i forhold til dette. Det er tilsynet bedømmelse, at metoden virker relevant og tilgængelig for de unge.</p> <p>Tilsynet ligger tidlige vægt på, at medarbejderne anvender individuelle tilgange, tilpasset den enkelte, hvor der ligeledes inddrager NADA, krania sakral terapi og tankefelts terapi, der for nogle har en gavnlig effekt.</p>	
<p><b>Indikator 03.b: Tilbuddet dokumenterer resultater med udgangspunkt i konkrete, klare mål for borgene til løbende brug for egen læring og forbedring af indsatsen</b></p>	<p>4 (i høj grad opfyldt)</p>	<p>Indikatoren bedømmes til i høj grad, at være opfyldt. Tilsynet lægger vægt på, at tilbuddet har indarbejdet systematik og plan for udarbejdelse af udviklingsplaner og statusrapport. Tilbuddet beskriver i fremsendt materiale, at de udarbejder mål og delmål ud fra statusplaner og de kommunale handleplaner, der bliver revideret to gange årligt. Tilbuddet beskriver ligeledes, at der løbende foregår en evaluering af opstillede mål i samarbejde med kontaktpædagog, hvor igennem de unge ligeledes er deltagende i udarbejdelsen af målene.</p>	

		Af fremsendte statusrapporter, handle- og udviklingsplaner, fremstår mål og delmål konkrete og klare. Tilbuddet har dokumentation system (Woodbo), som medarbejderne beskriver understøtter udviklingsplanerne, set i forhold de enkeltes mål og delmål. Tilsynet bemærker, at der i udviklingsplanernes mål og delmål ikke er tilknyttet pædagogiske handleanvisninger. Igennem dialog med medarbejderne og ledelsen, er tilsynet af den overbevisning, at mål og delmål understøttes af bevidste pædagogiske handlinger, der bare ikke er dokumenteret for tilsynet
<b>Indikator 03.c: Tilbuddet kan dokumentere positive resultater i forhold til opfyldelsen af de mål, de visiterende kommuner har opstillet for borgernes ophold</b>	4 (i høj grad opfyldt)	Indikatoren bedømmes til i høj grad at være opfyldt. I bedømmelsen er der lagt lægt på, at der er sammenhæng imellem fremsendt handleplan, tilbuddets udviklingsplaner og statusrapporter. Tilsynet lægger ligeledes vægt på, at tilbuddet har arbejdet aktivt på, at få fremsendt kommunale handleplaner, men at de endnu ikke har modtaget for alle endnu. Tilsynet bedømmer at der er sammenhæng og systematik i kommunale handleplaner og egne udviklingsplaner, der ligeledes evalueres løbende.
<b>Kriterium</b>	<b>Bedømmelse af kriterium</b> <span style="float: right;"><i>Tema: Målgruppe, metoder og resultater</i></span>	
<b>Kriterium 04: Tilbuddet understøtter borgernes medinddragelse og indflydelse på eget liv og hverdagen i tilbuddet</b>	Det er tilsynets vurdering, at tilbuddet understøtter under hensyn til målgruppens sociale og psykiske udfordringer, at de unge medinddrages og har indflydelse på eget liv og hverdag i tilbuddet jf. indikator 4a og b.	

Indikator	Bedømmelse	Bedømmelse af indikator <span style="float: right;"><i>Tema: Målgruppe, metoder og resultater</i></span>
<p><b>Indikator 04.a: Borgerne bliver hørt, respekteret og anerkendt</b></p>	<p>4 (i høj grad opfyldt)</p>	<p>Det er tilsynets bedømmelse, at indikatoren er høj grad er opfyldt. Tilsynet lægger vægt på, at tilbuddet har en klar politik og holdning til inddragelse af de unge. Eksempelvis beskriver tilbuddet, at de afholder husmøder en gang om ugen, hvor de unge komme til orde og være med til at træffe beslutninger, der vedrører deres dagligdag. Referater fra husmøder videregives til personalets møder, hvor spørgsmål drøftes.</p> <p>Igennem dialog med medarbejderne, får til tilsynet indtrykket af en respektfuld dialog mellem de unge og medarbejderne, selvom tonen fra borgerne i nogle tilfælde kan være hård. Tilsynet observerer en omsorgsfuld dialog imellem medarbejderne og de unge, hvor der bliver lyttet til den unge.</p> <p>Tilsynet lægger ligeledes vægt på, at der kan være situationer, hvor medarbejderne eksempelvis træffer en behandlingsmæssigt beslutning, hvor der bliver lyttet til de unge, men at de ikke nødvendigvis får indflydelse på beslutningen.</p> <p>De unge tilsynet har talt med, har tillid til medarbejderne, hvor de også giver udtryk for, at de bliver lyttet til af medarbejderne.</p>
<p><b>Indikator 04.b: Borgerne har indflydelse på beslutninger vedrørende sig selv og hverdagen i tilbuddet i overensstemmelse med deres ønsker og behov</b></p>	<p>4 (i høj grad opfyldt)</p>	<p>Indikatoren bedømmes til i høj grad at være opfyldt. Tilsynet lægger vægt på, at de unge i stor omfang har indflydelse på beslutninger vedrørende sig og hverdagen i tilbuddet. Modsat kan der være hensyn til de unges sociale udfordringer, hvor tilbuddet opstiller begrænsninger i de unges udfoldelsesmuligheder, eksempelvis hvor meget de må tage ud af huset.</p> <p>Tilbuddet beskriver ligeledes, at tilbuddet har en døgnrytme og aktiviteter, der er sammensat ud fra de unges ønsker og behov, men hvor der kan være individuelle ønsker, som ikke kan tilgodeses. På tilbuddet hjemmeside beskriver tilbuddet deres holdninger og værdier, der som udgangspunkt</p>

	understøtter de unges indflydelse på egne beslutninger.
Kriterium	Bedømmelse af kriterium <span style="float: right;"><i>Tema: Målgruppe, metoder og resultater</i></span>
<b>Kriterium 05: Tilbuddet understøtter borgernes fysiske og mentale sundhed og trivsel</b>	<p>Ud fra beskrivelser af indikatorerne 5a, b og c. er det tilsynets samlede vurdering, at tilbuddet ud fra beboernes behov, har fokus på at understøtte de unges fysiske og mentale sundhed og trivsel, Tilsynet vurderer at tilbuddet med forskellige indsatser eksempelvis sundhed, samtaler, aktiviteter mv. har fokus på både de fysiske og psykiske elementer i de unges sundhed og trivsel.</p> <p>Tilbuddet beskriver at de har udfordringer med, at de unge overholder gældende rygelov, da de unge vælger at ryge indendørs. Tilsynet har opfordret tilbuddet til at søge viden omkring, hvordan tilbuddet kan håndtere dette.</p> <p>Af interview og i statusrapport er der beskrevet situation, hvor en af de unge blev udsat for fysiske og psykiske trusler af andre unge i tilbuddet, hvilket har haft indflydelse på vedkommendes trivsel. I tilbuddets indsats er det således vigtigt i forhold til de unges trivsel, at de oplever et miljø, hvor der er fokus på at forebygge og håndtere overgreb af fysisk eller psykisk karakter, herunder inddragelse af relevante fagpersoner.</p>

Indikator	Bedømmelse	Bedømmelse af indikator
<b>Indikator 05.a: Borgerne trives i tilbuddet</b>	3 (i middel grad opfyldt)	<p><i>Tema: Målgruppe, metoder og resultater</i></p> <p>Indikatoren bedømmes til i middel grad at være opfyldt. Tilsynet lægger vægt på, at de unge som tilsynet har talt for det meste trives i tilbuddet og har et godt forhold til medarbejderne. Tilsynet lægger vægt på, at de unge beskriver en positiv udvikling. En ung beskriver at hun i dag er væsentlig mere bevidst om konsekvenserne af hendes handlinger, vedkommende beskriver ligeledes, at der er sket en stor udvikling siden hun er flyttet ind på Ulvskov</p> <p>Modsat beskriver en ung ligeledes en situation, hvor der har været fysisk overgreb fra andre unge i tilbuddet, der har haft og stadig har indflydelse på vedkommendes trivsel, hvor hun i dag beskriver, at hun stoler ikke på de andre unge i tilbuddet i dag.</p> <p>Medarbejderne og ledelsen beskriver, at kan vurdere de unges trivsel på deres kropssprog, mimik, ønsker om at søge kontakt, at de har fritidsaktiviteter mv. Tilbuddet beskriver at de unges trivsel er svingende, afhængig af deres sociale udfordringer eksempelvis i forhold misbrug, kontakt til forældre, skolegang, kontakt til andre unge i tilbuddet mv.</p>
<b>Indikator 05.b: Borgeren har med støtte fra tilbuddet adgang til relevante sundhedsydelse</b>	5 (i meget høj grad opfyldt)	<p>Indikatoren bedømmes til i meget høj grad at være opfyldt. I bedømmelsen lægges der vægt på, at tilbuddet inddrager relevante samarbejdspartner i forhold til borgernes sundhed. Tilbuddet beskriver at alle er tilknyttet lægehus, hvor medarbejderne ud fra de unges behov, tager med til lægebesøg. Typisk vil det være kontaktperson, der understøtter og deltager i kontakt til sundhedsydelse.</p> <p>Tilbuddet har samarbejde med psykolog, der har speciale ungdoms problematikker, hvor de ligeledes ønsker at trække på hende som supervisor. I statusrapporter er der ligeledes beskrevet en tæt forløb/samarbejde med psykiatriske afdelinger.</p>
<b>Indikator 05.c: Tilbuddet har i sin pædagogiske indsats fokus på forhold, som har betydning for</b>	5 (i meget høj grad opfyldt)	<p>Indikatoren bedømmes til i meget høj grad at være opfyldt. I bedømmelsen lægges der vægt på, at tilbuddet pædagogiske indsats i forhold til de unges fysiske og mentale sundhed, har fokus på og inddrager elementer som kost, rygning, alkohol, fysiske aktiviteter, inddragelse af metoder der</p>

<p><b>borgernes fysiske og mentale sundhed</b></p>	<p>understøtter de unges mentale sundhed mv.</p> <p>Tilbuddet har ansat medarbejder der i samarbejde med de unge står for madlavningen. De unge har indflydelse på madplanen, men samtidig er fokus på at maden skal være sund og nærende.</p> <p>Tilbuddet understreger, at tilbuddet følger rygeloven, der gælder for børn- og ungeinstitutioner, dvs. at der ikke må ryges i tilbuddet. De beskriver at dette ikke bliver overholdt af de unge og at der bliver ryget på værelser, hvor medarbejderne oplever at det er en udfordring, at få de unge til at overholde reglerne.</p> <p>Tilsynet lægger vægt på, at tilbuddet i deres pædagogiske indsats har fokus på, at de unge tilbydes en bred vifte af aktivitetstilbud. Således har tilbuddet fra mandag-torsdag tilbud til unge om at deltage i forskellige idræts aktiviteter.</p>
<p><b>Kriterium</b></p>	<p><b>Bedømmelse af kriterium</b> <span style="float: right;"><i>Tema: Målgruppe, metoder og resultater</i></span></p>
<p><b>Kriterium 06: Tilbuddet forebygger og håndterer magtanvendelser</b></p>	<p>Det er tilsynets vurdering, at Ulvskov har klare pædagogiske tilgange til, hvordan medarbejderne forebygger at magtanvendelser bliver nødvendigt. Pædagogikken bygger på en konfliktnedtrappende tilgang, hvor holdningen er at medarbejderne hellere trækker sig, fremfor at gå ind i en konfrontation med beboerne.</p> <p>Tilbuddet har i 2014 benyttet privat vagtværn til ransagning af tilbuddet og beboernes værelser. Myndigheden til at foretage ransagninger er placeret hos politiet, hvorved anvendelse af privat vagtværn til ransagning ikke er lovligt. Tilbuddet er blevet informeret om dette, hvilket de ikke var klar over. Det er tilsynets vurdering, at tilbuddet har taget tilbagemeldingen til efterretning.</p> <p>Det er tilsynets vurdering at proceduren for indberetning af magtanvendelserne ikke er blevet fulgt i tilstrækkelig grad og at der ikke inden for rimelig tid er blevet indsendt beskrivelse af magtanvendelse.</p>

Indikator	Bedømmelse	Bedømmelse af indikator <span style="float: right;"><i>Tema: Målgruppe, metoder og resultater</i></span>
<b>Indikator 06.a: Tilbuddets pædagogiske indsats sikrer, at magtanvendelser så vidt muligt undgås</b>	5 (i meget høj grad opfyldt)	<p>Tilsynet bedømmer, at indikatoren i meget høj grad er opfyldt. I bedømmelsen lægges der vægt på, at tilbuddet har en konfliktnedtrappende pædagogik i forhold til beboerne, hvor holdningen er at medarbejderne heller trækker sig, fremfor at gå ind i konflikten når den er på det højeste. Holdningen er at der ikke skal være vindere eller tabere i en konflikt, hvilket sikre at begge partner kan trække sig uden, at nogen taber "ansigt".</p> <p>Ligeledes lægges der vægt på, at medarbejder i samarbejde med beboer laver aftaler i "fredstid" om, hvorledes medarbejderne skal forholde sig, hvis der skulle opstå en konflikt, der i den sidste ende kan medføre magtanvendelse. Aftalerne bliver indskrevet i dagbogssystemet, hvor de er synlige for alle medarbejderne.</p> <p>Medarbejderne og ledelsen har kendskab og viden omkring lovgivningen, som de løbende har oppe på p-møder. Nye medarbejdere bliver introduceret for lovgivningen/reglerne omkring magtanvendelser. Flere medarbejdere har været på konflikthåndteringskursus og en enkelt beboer har tilknyttet coach, der har viden omkring vredes nedtoning.</p> <p>Beboer fortæller at vedkommende ikke har oplevet magtanvendelser i tilbuddet. I forhold til tidligere ransagning af privat vagtværn, oplevede vedkommende, at der var blevet taget kontakt og informeret inden ransagningen. Vedkommende er positiv indstillet overfor forløbet, da der af den vej bliver forebygget, at der er misbrug i tilbuddet. Pårørende er ligeledes positiv overfor ransagningen, som vedkommende ligeledes var blevet informeret om på forhånd.</p>
<b>Indikator 06.b: Tilbuddet dokumenterer og følger op på eventuelle magtanvendelser med henblik på løbende læring</b>	3 (i middel grad opfyldt)	<p>Det er tilsynets bedømmelse, at indikatoren i middel grad er opfyldt. Tilsynet lægger vægt på, at tilbuddet har faste procedurer for dokumentation omkring magtanvendelse. Tilsynet lægger ligeledes vægt på, at procedurerne i forhold til konkret magtanvendelse, ikke er blevet fulgt og at der ikke inden for rimelig tid er blevet indsendt beskrivelse af magtanvendelse til Socialtilsyn Midt eller</p>



og forbedring af indsatsen	betalingskommune.
Kriterium	Bedømmelse af kriterium <span style="float: right;"><i>Tema: Målgruppe, metoder og resultater</i></span>
<p><b>Kriterium 07: Tilbuddet forebygger overgreb</b></p>	<p>Det er tilsynets vurdering, at tilbuddets pædagogiske tilgange og værdier, virker forebyggende i forhold til overgreb. Medarbejderne er opmærksomme på og påtaler de unges adfærd, hvis den virker grænseoverskridende og uhensigtsmæssigt jf. indikator 7a., hvor de ligeledes er opmærksom på at tage højde for forebygge eventuelle mistanker og misforståelser.</p> <p>Tilbuddet har beskrevet procedurer ved "fysisk overgreb mod medarbejder". Tilsynet mangler beskrivelser omkring, hvordan tilbuddet håndterer og mere aktiv forebygger overgreb i forhold seksuel eller krænkende karakter, mobning, verbale trusler mv.</p> <p>Eksempelvis beskriver tilbuddet en situation, hvor medarbejderne havde mistanke om en unges piges forhold til ældre kæresten, hvor tilsynet savner en mere aktiv beskrivelse af, hvilke tiltag og handlinger tilbuddet havde iværksat.</p> <p>Set i forhold til tilbuddets målgruppe, hvor de unge tidligere kan have været udsat for seksuel overgreb, finder tilsynets det væsentligt, at tilbuddet mere aktivt tage stilling til procedurer og beredskab ved mistanke om dette.</p>

Indikator	Bedømmelse	Bedømmelse af indikator <span style="float: right;"><i>Tema: Målgruppe, metoder og resultater</i></span>
<p><b>Indikator 07.a: Tilbuddets pædagogiske indsats understøtter, at der ikke forekommer overgreb i tilbuddet</b></p>	<p>4 (i høj grad opfyldt)</p>	<p>Indikatoren bedømmes i høj grad at være opfyldt. Tilsynet lægger i bedømmelsen vægt på, at tilbuddet gennem deres pædagogiske indsats understøtter, at der ikke forekommer overgreb i tilbuddet, hvor tilbuddet ligeledes har fokus på forskellige typer overgreb, og imellem forskellige parter.</p> <p>Medarbejderne fortæller at de er opmærksomme på, hvilke foranstaltninger der kan iværksætte for at forebygge mistanke og misforståelser. Eksempelvis banker medarbejderne altid på boernes på døren, inden medarbejderne går ind på beboernes værelse. Tilbuddet har anskaffet morgenkåber til alle beboerne, således at de forebygger at nogle beboer kan være seksuelt grænseoverskridende i forhold til påklædning. Medarbejderne påtaler beboernes adfærd, hvis det virker grænseoverskridende og uhensigtsmæssigt, hvilket både kan være i forhold til medarbejderne og andre beboer.</p> <p>Tilbuddet pædagogiske tilgang bygger på, at være konfliktnedtrappende, hvilket virker forebyggende i forhold til vold og truende adfærd. Beboer fortæller at vedkommende oplever, at medarbejderne er gode til at give hende plads og lade hende gå, hvis hun er vred og ophidset. Medarbejderne tager efterfølgende dialogen med beboeren omkring hændelsen, hvor situationen bliver vendt. Beboer oplever at vedkommende har fået hjælp til at håndtere og forebygge vredesudbrud.</p>
<p><b>Indikator 07.b: Tilbuddets beredskab i forhold til at forebygge overgreb er tilpasset målgruppen og er kendt af medarbejderne</b></p>	<p>3 (i middel grad opfyldt)</p>	<p>Indikatoren bedømmes til i middel grad at være opfyldt. Der er i bedømmelsen lagt vægt, at tilbuddet har beskrevet beredskab i forhold til overgreb på medarbejder, fra unge eller forældre, hvor der beskrives konkrete forholdsregler når overgrebet er sket, men at der ikke er beskrevet forholdsregler til at forebygge overgreb. Der lægges ligeledes vægt på, at tilbuddet ikke har beskrevet forholdsregler i forhold til overgreb imellem de unge og overgreb af seksuel/krænkende karakter.</p>

		<p>Tilsynet har fået fremsendt procedure ved "fysisk overgreb på medarbejder", samt har fået udleveret eksempel på "ambulancebrev". Igennem dialogen med medarbejderne kan de redegøre, hvordan de skal forholde sig, hvis de oplever at der har været overgreb imod en kollega.</p> <p>Tilsynet får ikke igennem dialog med ledelsen, medarbejderne og af fremsendt materiale indtrykket af, at tilbuddet har konkrete forholdsregler for at forebygge overgreb i tilbuddet. I statusrapport beskriver medarbejderne en situation hvor en ung der er mindreårig, har et forhold til en væsentlig ældre kæreste. Tilbuddet beskriver at medarbejderne har samtaler med den unge, hvor de bl.a. kommer ind på, hvordan vedkommende passer på sig selv. Tilsynet kan ikke af det fremsendte materiale eller igennem dialogen med medarbejderne og ledelsen, se at tilbuddet har igangsatte konkrete foranstaltninger for, at forebygge overgreb.</p> <p>I dialog med en ung, kommer det til udtryk, at vedkommende har været udsat for fysisk overgreb fra tre andre unge, samt beskriver hvordan hun har oplevet det efterfølgende forløb, hvor vedkommende ikke oplever at der er blevet taget tilstrækkelig hånd om situationen.</p> <p>Tilbuddet beskriver, hvordan de har håndteret den konkrete situation, hvilket er væsentligt anderledes end den unges oplevelse, hvor de også beskriver overvejelserne omkring en politi anmeldelse.</p> <p>Tilsynet savner en mere klare forholdsregler til at forebygge overgreb, hvor der ligeledes beskrives omkring overgreb imellem de unge, samt overgreb af seksuel/krænkende adfærd.</p>	
Tema	Gns. bedømmelse	* Vurdering af tema	Udviklingspunkter
*Organisation og ledelse	4,2	Det er tilsynets vurdering, at tilbuddet har en faglig kompetent og ansvarlig ledelse. Medarbejderne og	Tilsynet vurderer, at tilbuddet skal være opmærksom på behovet for supervision, hvilket både gælder til lederen

	<p>lederen beskriver, at tilbuddet efter en turbulent tid, nu er ved at finde fodfæste, hvor det har haft stor betydning for medarbejderne, at konstitueret leder er blevet fastansat som ny leder af tilbuddet.</p> <p>Leder er set i forhold til målgruppen faglig kompetent og har mange års erfaring som social pædagog. Leder har forud for konstituering været souschef, men har ikke øvrig ledelseserfaring fra tidligere ansættelser. Leder har et ønske om, at tage en lederuddannelse, når tilbuddets økonomi har mulighed for dette.</p> <p>Leder modtager ikke løbende sparring/supervision, men er opmærksom og opsøgende i forhold til dette. Medarbejderne modtager ligeledes ikke løbende supervision af ekstern supervisor, men inddrager supervisor eller VISO i forhold til konkrete problemstillinger.</p>	<p>og medarbejderne.</p>
Kriterium	Bedømmelse af kriterium <span style="float: right;"><i>Tema: Organisation og ledelse</i></span>	
<p><b>Kriterium 08: Tilbuddet har en faglig kompetent ledelse</b></p>	<p>Det er tilsynets samlede vurdering, at tilbuddet har en faglig kompetent og ansvarlig ledelse. Tilbuddet beskriver at det har været en turbulent tid, med udskiftning af tidligere leder og usikkerhed om fremtidig leder. Både leder og medarbejder beskriver, at det har været en turbulent tid, men hvor de oplever at der nu begynder at komme med ro på situationen. Konstitueret leder er nu blevet fastansat som ny leder, hvor det er tilsynets oplevelse, at lederen er ved at finde fodfæste i opgaven og funktionen. Lederen er opmærksom på, at hun inden for nogle områder skal søge assistance jf. indikator 8a</p>	

Lederen er opmærksom på, at hun har behov for sparring/supervision. Har ikke igangsat dette er endnu, men er opsøgende i forhold til dette.

Tilbuddet benytter ikke løbende supervision af ekstern supervisor, men inddrager supervisor/VISO i enkelt sager. Tilsynet vurderer at tilbuddet skal være opmærksom på, hvornår behovet for supervision kan være til stede, både blandt medarbejderne og ledelsen. For uddybning se ligeledes indikator 8b.

Indikator	Bedømmelse	Bedømmelse af indikator <span style="float: right;"><i>Tema: Organisation og ledelse</i></span>
<p><b>Indikator 08.a: Ledelsen har relevante kompetencer i forhold til at lede tilbuddet</b></p>	<p>4 (i høj grad opfyldt)</p>	<p>Indikatoren bedømmes til i høj grad at være opfyldt. I bedømmelsen er lagt vægt på at lederen har faglige kompetencer og erfaringer i forhold til målgruppen. Der er ligeledes lagt vægt på, at lederen har ledelsesmæssig erfaring igennem 1.5 år som souschef på Ulvskov, men at lederen har begrænsede ledelsesmæssig erfaring, set i forhold til det administrative og strategiske opgaver der ligger i funktionen. Lederen har ikke formel leder uddannelse, har selv et ønske om dette, men pt. har tilbuddet ikke økonomi til dette.</p> <p>Lederen er nu blevet fastansat som leder, efter en periode hvor hun var konstitueret leder. Leder er tiltrådt i en periode, der har været turbulent, med udskiftnings på ledelses posten. Lederen og medarbejderne fortæller, at der ikke skal tiltræde stedfortræder, men at tilbuddet søger en medarbejder, der kan understøtte lederen i det administrative arbejde, hjælpe med mail, IT mv.</p> <p>Det er tilsynets oplevelse, at lederen har været udfordret i forhold til det administrative, eksempelvis IT, mail system, indberetning på tilbudsportalen mv., hvilket har krævet forholdsmæssigt meget energi fra lederen. Lederen beskriver at hun forhandler med bestyrelsen omkring hendes funktionsbeskrivelse og vilkår.</p> <p>Medarbejderne fortæller, at Bettina var deres "julegave ønske", hvor de beskriver lederens store engagement og drivkraft i forhold til tilbuddet. Medarbejderne er opmærksomme på lederens udfordringer set i forhold til administrative, hvor de støtter tanken om hjælp til lederen på denne front. Medarbejderne anerkender lederen for at varetage funktionen igennem en vanskelig tid.</p>
<p><b>Indikator 08.b: Tilbuddet benytter sig af ekstern faglig supervision eller anden form for sparring for ledelse og medarbejdere</b></p>	<p>3 (i middel grad opfyldt)</p>	<p>Det er bedømmelsen at indikatoren i middel grad er opfyldt. Leder og medarbejderne beskriver, at de ikke har fast planlagt supervision med ekstern supervisor, men at der har været enkelt sags supervision og i nogle tilfælde samarbejde med VISO. I bedømmelsen lægges der vægt på, at leder forholder sig retten til at få supervision og at medarbejderne har mulighed for individuel sags supervision.</p>

		<p>Lederen har deltaget i leder netværk med andre leder af lignende botilbud, hvor hun lige nu er afsøgende i forhold til at finde netværk, som hun kan læne sig op. Lederen beskriver at hun modtager meget sparring af bestyrelsen</p> <p>Det er tilsynet oplevelse igennem dialogen, at medarbejderne er gode til at give hinanden faglig sparring og har jævnlige p-møder, hvor de drøfter faglige udfordringer.</p>
<b>Indikator 08.c: Tilbuddet har en kompetent og aktiv bestyrelse</b>	4 (i høj grad opfyldt)	Indikatoren bedømmes til i høj grad at være opfyldt. I bedømmelsen er lagt vægt på, at den 8 mand store bestyrelse, har relevante faglige kompetencer og erfaringer, set i forhold til tilbuddets målgruppe. Lederen beskriver at hun har behov for en aktiv bestyrelse, hvor hun har fokus på, at bestyrelsen skal være endnu mere aktiv.
<b>Kriterium</b>	<b>Bedømmelse af kriterium</b> <span style="float: right;"><i>Tema: Organisation og ledelse</i></span>	
<b>Kriterium 09: Tilbuddets daglige drift varetages kompetent</b>	<p>Samlet se vurderer tilsynet, at tilbuddets daglige drift varetages kompetent og ansvarligt, hvor de unges sikres kontakt til kompetence medarbejdere.</p> <p>Se bedømmelserne i indikator 9a, b og c for uddybning af vurderingen.</p>	

Indikator		Bedømmelse	Bedømmelse af indikator	<i>Tema: Organisation og ledelse</i>
<b>Indikator 09.a: Borgerne har i forhold til deres behov tilstrækkelig kontakt til personale med relevante kompetencer</b>		4 (i høj grad opfyldt)	<p>Indikatoren vurderes i høj grad at være opfyldt. I bedømmelsen lægges der vægt på, at der er ansat ni medarbejder, der har relevante kompetencer og erfaringer med målgruppen og tilbuddets metoder. Tilbuddet understreger, at de som udgangspunkt har ansat pædagogisk personale og medarbejder med relevant erfaring. Af fremsendt materiale er der redegjort for tilbuddets tilknyttede vikarer, hvor der er ligeledes er fokus på faguddannet personale, men med en større variation i faglig baggrund.</p> <p>Medarbejderne og ledelsen beskriver, at de er tilfredse med tilbuddets personale normering. Tilbuddet har sovende nattevagt.</p>	
<b>Indikator 09.b: Personalegennemstrømningen på tilbuddet er ikke på højere niveau end sammenlignelige arbejdspladser</b>		5 (i meget høj grad opfyldt)	Indikatoren bedømmes til at meget høj grad at være opfyldt. I bedømmelsen lægges der vægt på, at tilbuddet på tilbudsportalen har opgjort personalegennemstrømningen til 0.	
<b>Indikator 09.c: Sygefraværet blandt medarbejderne er ikke på højere niveau i forhold til sammenlignelige arbejdspladser</b>		5 (i meget høj grad opfyldt)	Indikatoren bedømmes til i meget højt grad at være opfyldt. Tilbuddet har på Tilbudsportalen beregnet sygefravær til 2,5 sygedag pr. medarbejder om året, hvilket er meget lavt set i forhold til sammenlignelige arbejdspladser	
Tema	Gns. bedømmelse	* Vurdering af tema		Udviklingspunkter
<b>*Kompetencer</b>	5	Det er tilsynets vurdering, at medarbejderne samlet har relevant viden, uddannelse og erfaring, set i forhold til målgruppen behov, samt tilbuddets anvendte metoder. Medarbejderne har primært en pædagogisk uddannelse,		



	<p>kombineret med erfaring indenfor målgruppen.</p> <p>Tilbuddet arbejder aktivt og har et bredt kendskab til tilbuddets metoder, hvor tilbuddet ligeledes anvender mere specifikke metoder f.eks. NADA som medarbejderne ligeledes har uddannelse til. Det tilsynet vurdering, at medarbejderne fremstår faglig nysgerrige og reflekterende.</p> <p>Tilsynet observerer en tillidsfuld og respektfuld dialog imellem de unge og medarbejderne.</p>	
Kriterium	Bedømmelse af kriterium <span style="float: right;"><i>Tema: Kompetencer</i></span>	
<p><b>Kriterium 10: Tilbuddets medarbejdere besidder relevante kompetencer i forhold til målgruppens behov og tilbuddets metoder</b></p>	<p>Tilsynet vurderer, at tilbuddets medarbejdere samlet set har relevant uddannelse, viden og erfaring, der modsvarer målgruppen behov og tilbuddets metoder.</p> <p>Se bedømmelsen af indikator 10a og b for uddybning af vurderingen.</p>	

Indikator		Bedømmelse	Bedømmelse af indikator	<i>Tema: Kompetencer</i>	
<b>Indikator 10.a:</b> Medarbejdergruppen har samlet set relevant uddannelse, opdateret viden og erfaring med målgruppen og tilbuddets metoder		5 (i meget høj grad opfyldt)	Indikatoren bedømmes til i meget høj grad at være opfyldt. I bedømmelsen lægges der vægt på, at medarbejderne har relevante kompetencer og erfaringer i forhold til målgruppen. Størstedelen af de faste medarbejder har en pædagogisk uddannelse, øvrige medarbejder har erfaring med målgruppen og har løbende tilegnet sig kompetencer i forhold til målgruppen. Medarbejderne har for størstedelen taget diverse efteruddannelser eller har interesser, som de inddrager i arbejdet med de unge.  Tilbuddets vikarer er bevidst sammensat af forskellige faggrupper, hvor der udover pædagoger er ansat politimand, automekanikker mv.		
<b>Indikator 10.b:</b> Det er afspejlet i medarbejdernes samspil med borgerne, at medarbejderne har relevante kompetencer		5 (i meget høj grad opfyldt)	Indikatoren bedømmes til i meget høj grad at være opfyldt. Tilsynet observerer under tilsynet en omsorgsfuld og respektfuld dialog imellem medarbejderne og de unge. Der bliver lyttet til de unge og oplevelsen er at de bliver taget alvorlig og bliver medinddraget. Samtidig observerer tilsynet en fri og hjertelig tone, der er tilpasset målgruppen, men hvor det alligevel er tydelig, hvem der er medarbejderne og hvem der i den sidste ende træffer beslutningerne.		
Tema	Gns. bedømmelse	* Vurdering af tema		Udviklingspunkter	
*Økonomi	3,2	Fonden Ulvskov vurderes at have en bæredygtig og gennemskuelig økonomi. Fonden har udvist fin styring og tilpasning af udgifter i forbindelse med belægningsnedgang.		Der kan med fordel ske opgørelse af fondens behov for yderligere konsolidering i form af opgørelse over opsigelsesforpligtelser overfor personale.	
Kriterium		Bedømmelse af kriterium			<i>Tema: Økonomi</i>
<b>Kriterium 11:</b> Tilbuddet er økonomisk bæredygtigt		Tilsynet vurderer samlet set at tilbuddet økonomi til være bæredygtig. Der er fin sammenhæng mellem omsætning og investeringer i tilbuddets budget for 2015. Dog kan der med fordel laves en analyse af fondens behov for yderligere konsolidering.			

Indikator	Bedømmelse	Bedømmelse af indikator	Tema: Økonomi
<b>Indikator 11.a: Tilbuddets revisor har ikke anført forbehold eller væsentlige supplerende oplysninger i erklæringen til tilbuddets regnskab og årsrapport</b>	5 (i meget høj grad opfyldt)	Revisor har ikke anført forbehold eller væsentlige supplerende oplysninger	
<b>Indikator 11.b: Der er et rimeligt forhold mellem tilbuddets forventede omsætning på den ene side og planlagte investeringer og dækningsgrad på den anden side, jf. tilbuddets budget</b>	5 (i meget høj grad opfyldt)	Der vurderes i meget høj grad at være sammenhæng mellem tilbuddets forventede omsætning, og de planlagte investeringer og dækningsgraden. Tilsynet forventer at kunne godkende budgettet for 2015 efter enkelte tilretninger.	
<b>Indikator 11.c: Tilbuddets soliditetsgrad (nøgletal) er rimelig set i forhold til tilbuddets alder og specialiseringsgrad</b>	4 (i høj grad opfyldt)	Egenkapital og soliditetsgrad vurderes i høj grad at være rimelig. Der bør udarbejdes opgørelse over fondens opsigelsesforpligtigelser overfor personalet, som kan bruges som indikator for konsolideringsbehovet.	
Kriterium	Bedømmelse af kriterium	Tema: Økonomi	
<b>Kriterium 12: Tilbuddets økonomi giver mulighed for den fornødne kvalitet i tilbuddet i forhold til prisen og tilbuddets målgruppe</b>	Det er tilsynets samlede vurdering, at tilbuddets økonomi i tilstrækkelig udstrækning giver mulighed for den fornødne kvalitet i tilbuddet i forhold til prisen og tilbuddets målgruppe.		

Indikator		Bedømmelse	Bedømmelse af indikator	Tema: Økonomi
<b>Indikator 12.a: Tilbuddets budget afspejler tilbuddets målgruppe, metoder samt tilbuddets planer for faglig udvikling og større ændringer</b>		4 (i høj grad opfyldt)	Der vurderes at være en økonomisk ramme vedrørende normering, kompetenceudvikling og øvrige aktivitetsomkostninger, der understøtter et kvalitetsniveau svarende til tidligere år.	
Kriterium		Bedømmelse af kriterium		Tema: Økonomi
<b>Kriterium 13: Tilbuddets økonomi er gennemskuelig for socialtilsynet og for de visiterende kommuner</b>		Scoringen af indikatorer viser en meget lav grad af gennemskuelighed, hvilket dog ikke betragtes som retvisende af tilsynet. Det er tilsynets vurdering, at der er en meget høj grad af gennemskuelighed i fondens økonomi på baggrund af detaljeringsgraden i regnskab 2013 og budget 2015. Fremadrettet bør dog ske detaljering af lederaflønning i regnskabsnoter. De indberettede nøgletal fra budget 2015 er korrekte.		
Indikator		Bedømmelse	Bedømmelse af indikator	Tema: Økonomi
<b>Indikator 13.a: Tilbuddets økonomiske nøgletal, som fremgår af tilbuddets årsrapport, er i overensstemmelse med regnskabet</b>		1 (i meget lav grad opfyldt)	Fonden har ikke indberettet nøgletal for regnskab for 2013 til Tilbudsportalen, hvilket er i fuld overensstemmelse med lovgivningen. Scoringen af indikatoren er derfor ikke relevant. Tilbuddet har indberettet korrekte nøgletal for 2015	
Tema	Gns. bedømmelse	* Vurdering af tema		Udviklingspunkter
<b>*Fysiske rammer</b>	4,3	Det er tilsynets vurdering, at beboerne trives med de fysiske rammer. I dialog med beboer og pårørende udtrykker de tilfredshed med rammerne. Både beboer og pårørende fremhæver at rammerne fremstår hjemlige og ikke institutionspræget. Tilbuddet er beliggende tæt på		De fysiske rammer er af ældre dato, hvilket kræver løbende vedligeholdelse, for at kan fastholde et rimeligt niveau. Tilbuddet har ikke nogen fast plan for udvikling/vedligeholdelse, hvilket tilbuddet med fordel kan arbejde med at udvikle

	<p>Odder, der rummer faciliteter i form af skole/uddannelses institutioner, fritidsaktiviteter, shopping muligheder etc. Der går bus forbindelse tæt på tilbuddet, der har adgang Odder. Tilbuddet har gode udenoms arealer og natur områder, som medarbejderne ligeledes anvender i det pædagogiske arbejde.</p> <p>De unge fremviste værelse, som de generelt er tilfredse med og synes er indrettet ud fra egne ønsker og behov. Tilsynet vurderer, at nogle af værelserne er lydte, samtidig med at de er beliggende op til fælles område. Beboer fremhæver at dette kan være generende.</p> <p>Tilsynet vurderer, at tilbuddet har gode fysiske faciliteter både indendørs og udendørs. Der er god plads og udfoldelsesmuligheder, der kan rumme beboernes forskelligheder og behov.</p> <p>Det er tilsynets vurdering, at de fysiske rammer imødekommer beboernes særlige behov. Medarbejderne er opmærksom på, hvordan de kan tilgodese specielle ønsker og behov hos beboerne, eksempelvis i forhold til støj, tæt på personalet o. lign.</p> <p>Huset er indrettet hjemligt og imødekommende, hvor der er mange rum, der giver plads til at vælge fællesskabet til, men hvor beboerne også har mulighed for trække sig tilbage til eget værelse.</p>	<p>Nogle af værelserne er meget lydte, hvor de ligger i tæt tilknytning til fællesarealer, hvilket virker generende for de unge.</p>
--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

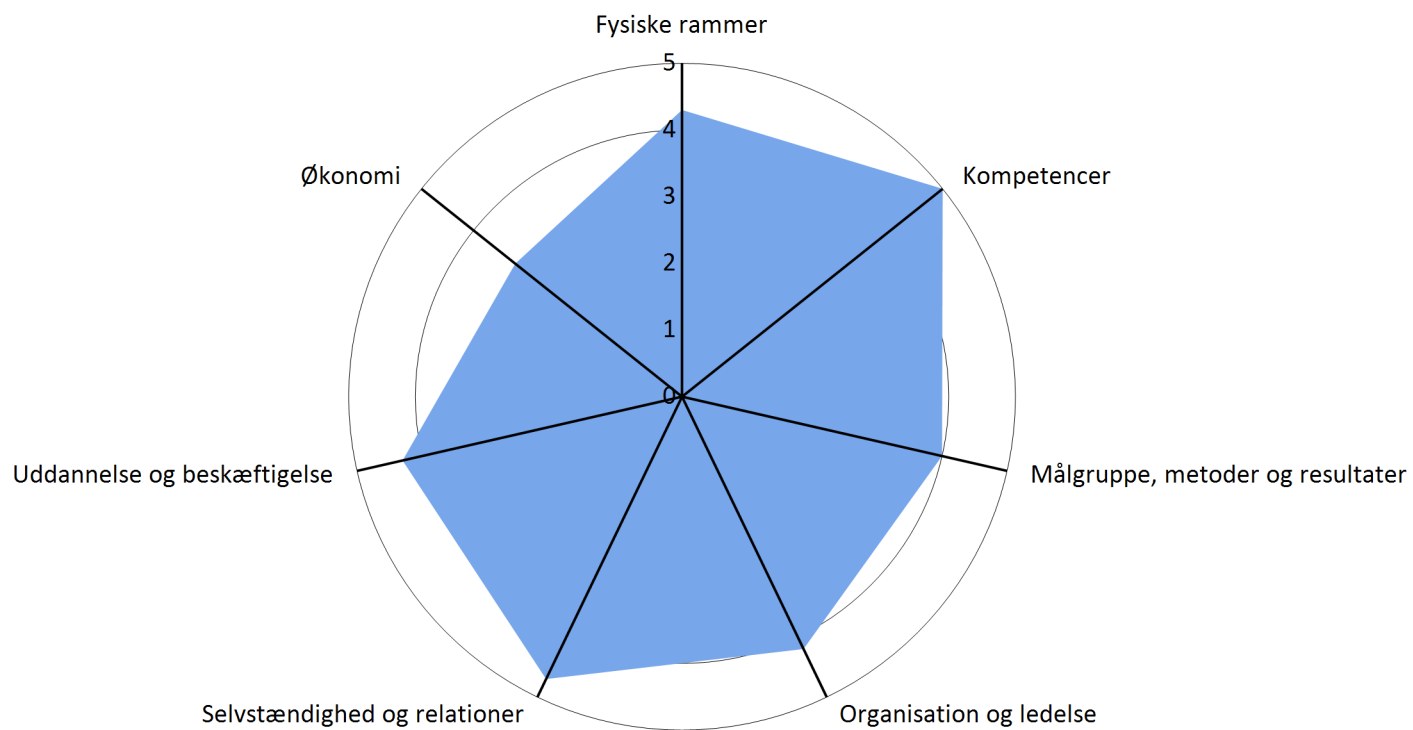
Kriterium	Bedømmelse af kriterium <span style="float: right;"><i>Tema: Fysiske rammer</i></span>
<p><b>Kriterium 14: Tilbuddets fysiske rammer understøtter borgernes udvikling og trivsel</b></p>	<p>Tilsynet vurderer, at tilbuddets fysiske rammer ud fra målgruppen, understøtter de unges udvikling og trivsel.</p> <p>Tilbuddet har haft fokus på at forbedre de fysiske rammer. Tilbuddet er opmærksom på, at bygningerne kræver løbende vedligeholdelse, pga. alder.</p> <p>Der er, på grund af manglende indskrivninger og dermed nedsat personalenormering og begrænset økonomisk råderum, ikke i så høj grad ressourcer til at forbedre og udvikle de fysiske rammer. Tilbuddet har tanker og ideer om, hvordan de kan forbedre de fysiske rammer, men har ikke overordnet en strategi for udvikling af fysiske rammer, der kan understøtte beboernes udvikling og trivsel.</p>

Indikator	Bedømmelse	Bedømmelse af indikator <span style="float: right;"><i>Tema: Fysiske rammer</i></span>
<b>Indikator 14.a: Borgerne trives med de fysiske rammer</b>	4 (i høj grad opfyldt)	<p>Indikatoren bedømmes til i høj grad at være opfyldt. Der lægges i bedømmelsen vægt på, at de unge giver udtryk for at de trives med de fysiske rammer. I dialog med beboer og pårørende fremstår de tilfredse og glade for de fysiske rammer. Både de unge og pårørende fremhæver at de fysiske rammer fremstår meget hjemlige og ikke institutionspræget. At tilbuddet er beliggende tæt på Odder, men samtidig ude på landet, bliver ligeledes fremhævet primært som en fordel. Der er gode muligheder for at benytte de gode udenoms arealer og skoven. En ung fremviste værelse, som vedkommende er glad for og synes den er indrettet ud fra vedkommendes ønsker. Vedkommende fremhævede at værelset er meget lydt, hvilket er generende. Tilsynet kunne observere at dette var tilfældet. Værelset er beliggende op til fælles køkken, hvor alle lyde fra køkkenet er meget tydelige på værelset.</p> <p>Medarbejderne oplever at tilbuddet har gode fysiske faciliteter både indendørs og udendørs. Der er god plads og udfoldelsesmuligheder, hvor det er muligt at rumme beboernes forskelligheder og behov. Medarbejderne er opmærksom på, hvordan de kan tilgodese specielle ønsker og behov hos beboerne, eksempelvis i forhold til støj, tæt på personalet o. lign.</p>
<b>Indikator 14.b: De fysiske rammer og faciliteter imødekommer borgernes særlige behov</b>	4 (i høj grad opfyldt)	<p>Indikatoren bedømmes til i høj grad at være opfyldt. Tilsynet ligger i bedømmelsen vægt på, at de fysiske rammer imødekommer beboernes særlige behov. Tilbuddet har gode og rummelige fysiske rammer, hvor der er mange muligheder både indendørs og udendørs. Huset er indrettet hjemligt og imødekommende, hvor der er mange rum, der giver plads til at vælge fællesskabet til, men også at kan trække sig tilbage til eget værelse.</p> <p>Tilbuddet er beliggende tæt på Odder, der rummer faciliteter i form af skole/uddannelses institutioner, fritidsaktiviteter, shopping muligheder etc. Der går bus forbindelse tæt på tilbuddet, der har adgang Odder.</p>

		De fysiske rammer er af ældre dato, hvilket kræver løbende vedligeholdelse, for at kan fastholde et rimeligt niveau. Tilbuddet har ikke nogen fast plan for udvikling/vedligeholdelse, hvilket tilbuddet med fordel kan arbejde med at udvikle.
<b>Indikator 14.c: De fysiske rammer afspejler, at tilbuddet er borgernes hjem</b>	5 (i meget høj grad opfyldt)	Indikatoren bedømmes til at meget høj grad at være opfyldt. Tilsynet lægger vægt på, at værelserne fremstår individuelt indrettet og ud fra de unges egne ønsker.



### Tilbuddets bedømmelse



## 6. Økonomiske og organisatoriske forhold (jf. § 12-18 i Lov om socialtilsyn)

<b>*Bemærkninger til bestyrelsesvedtægter</b>				
<b>Beskrivelse af tilbuddets bestyrelse</b>				
<b>*Budgetforudsætninger</b>	Årlig omsætning	kr. 5.280.594,00	Soliditetsgrad	5,60
	Overskud	(8,50)	Ejendomsudgifter	11,60
	Lønomsætninger	74,80	Lønomsætninger, fast personale	46,20
	Omkostninger, særlig ekspertise	-	Omkostninger, kompetenceudvikling	0,30
	Omkostninger, leder	9,10	Omkostninger, bestyrelses honorarer	0,10
	Personaleomsætning	33,00	Sygefravær	2,00
	Revisionspåtegning		Dato for revisionspåtegning	

## Takster

Tilbudstype: § 66, stk. 1, nr. 5.

Takstniveau	Ydelse	Pr. time	Pr. stk.	Pr. dag/døgn	Pr. md.
Niveau 1	socialpædagogisk behandling				68.208,00
	midlertidigt ophold/anbringelse				0,00
Niveau 2	midlertidigt ophold/anbringelse				0,00
	socialpædagogisk behandling				25.307,00
Niveau 3	socialpædagogisk behandling				18.976,00
	midlertidigt ophold/anbringelse				0,00